



MEGOSZTÁS ELŐTT
NÉZZ UTÁNA!

*Ne vessz el az információs
és érzelmi sodrásban!*

Hol vagy most?

A nyomasztó digitális világban, amiben élünk, rengeteg információ, vélemény és valóság-felfogás jut el hozzánk.

Ebben a globális nyugtalanságban felkutatni, kiszűrni és küzdeni az **álhírek ellen** nem egyszerű feladat. Nem azért nehéz, mert ne lennénk elég jók, hanem azért, mert csak emberek vagyunk. Az sem könnyű, hogy a hamis és szándékosan félrevezető híreket megkülönböztessük a hamis, de jóhiszemű hírektől.

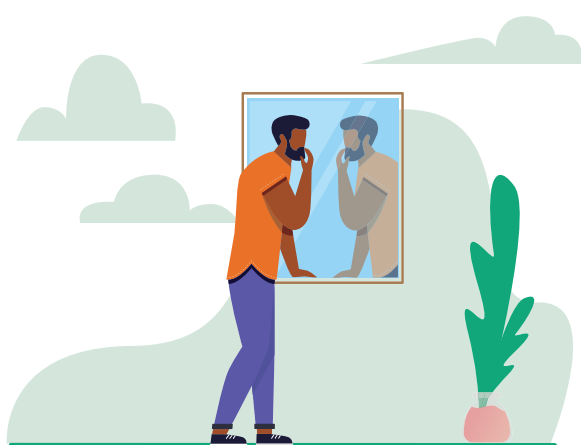
Azok a szervezetek, emberek, akik a propaganda eszközához nyúlnak, tökéletesen tisztában vannak vele, hogy nehéz a hírek között eligazodni. Ezért álhíreket használnak arra, hogy a valóságot a saját érdekeik szerint torzítsák. Minél torzabb a valóságról alkotott képünk, annál hajlamosabbak vagyunk elfogadni a szélsőséges nézeteket és viselkedést.

- ! Most arra kérünk, hogy lassíts velünk egy kicsit, és vizsgáld meg, mennyire vagy ellenálló az álhírekkel és a propagandával szemben.

Mielőtt bármilyen hírt megosztasz, rendkívül fontos, hogy ellenőrizd annak hitelességét. Ám még ennél is fontosabb, hogy megvizsgáld, hogy éppen milyen érzelmi állapotban vagy.



Csupán emberek vagyunk



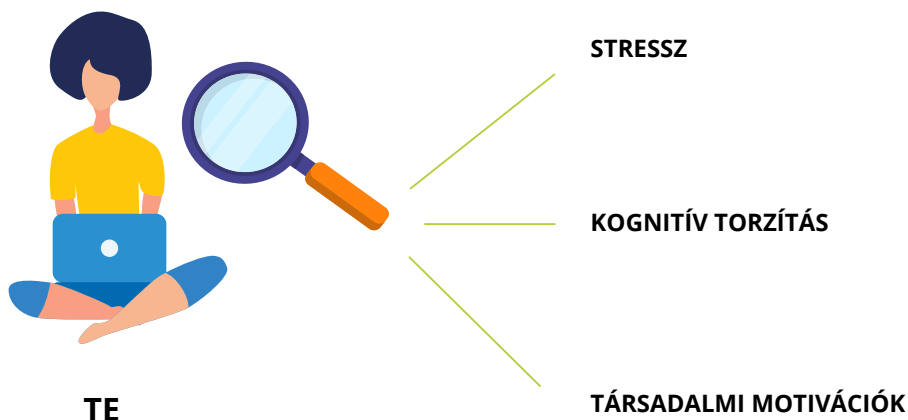
1. Ellenőrizd érzelmi állapotod



2. Nézz utána a híreknek

Csekkold magad, mielőtt a híreket csekkolod

Ugyan érzékeny emberek vagyunk, és igyekszünk a stresszt leküzdeni, de előítéleteink és a társadalmi elfogadottság iránti vágyunk is nagyban meghatároznak minket. Megtalálni ezek között az egyensúlyt nem könnyű, és a folyamat gyakran okozhat konfliktust vagy kellemetlenséget nemcsak nekünk, de másoknak is.



Ha rendszeresen megvizsgáljuk a három tényező közötti egyensúlyt, akkor:

- döntéshozatali folyamatunk javulhat,
- világosabban és tisztábban láthatunk bizonyos tartalmakat, helyzeteket.

OLVASD EL A KÖVETKEZŐ HELYZETEKET ÉS ÁLLÍTÁSOKAT, ÉS PRÓBÁLD FELMÉRNI A STRESSZ-SZINTEDET. CSAK NYUGI!

Jó helyen vagyok,
kipihent vagyok,
megtettem egy
fontos lépést a
személyes és a
szakmai életemben.

Stressz-szint - alacsony kockázat

Gratulálok! Valószínűleg a kognitív és döntéshozatali folyamataid tökéletesen működőképesek.

Ellenőrizd, hogy a jó hangulatod nem tesz-e túl megengedővé, amikor a hírek forrását vagy az érvek megalapozottságát, minőségét értékeled.



Stressz-szint - mérsékelt kockázat

Hogyne dolgoznál jól, a multitasking a véredben van. De tényleg elég időd és figyelmed van arra, hogy észrevedd a hírekben az apró árnyalatokat és összefüggéseket?

Ha csak rövid ideig tudunk koncentrálni, könnyen átsiklunk olyan kulcsfontosságú részleteken, amelyek az álhírek felismerését segítenék: pl. a közzététel időpontja, a szerző személyazonossága vagy a források hitelessége.

Nagyon elfoglalt vagyok manapság, rengeteg dolgom van, de jó vagyok a multitasking-ban. Nem kell aggódn.



Jelenleg annyira elfoglalt vagyok, és minden zavaros az életemben, hogy még ezt a helyes kis útmutatót sincs időm elolvasni.



Stressz-szint - magas kockázat

Most figyelj arra, hogy rangsorold és megoldd azokat a dolgokat, amik ezt a krízist okozták benned. Jelenleg a hírek, vagy akár a közösségi média oldaladon szereplő kommentek is stresszt okozhatnak.

Az, hogy miként tudsz felfogni és befogadni információt, közvetlenül összefügg a stressz-szinteddel. Kerüld az ellentmondásokat, és ne vonj le messzemenő következtetéseket, mert könnyen megtéveszthet néhány hamis érv. Egy megosztó témáról való üres fecsegés nem csökkenti a stressz-szintedet, sőt, még több dühös és feszült embert vonz köréd.

Ha saját előítéleteinket vizsgáljuk, akkor a dolgok kicsit bonyolódnak. Nem elég csak az olyan külső tényezőket nézni, mint például a stressz, ami ugyan jelentős befolyást gyakorol döntéseinkre, mégsem egyedüli faktor.

Olyan belső tényezőket kell számításba vennünk, amelyek emberi természetünk részét képezik.

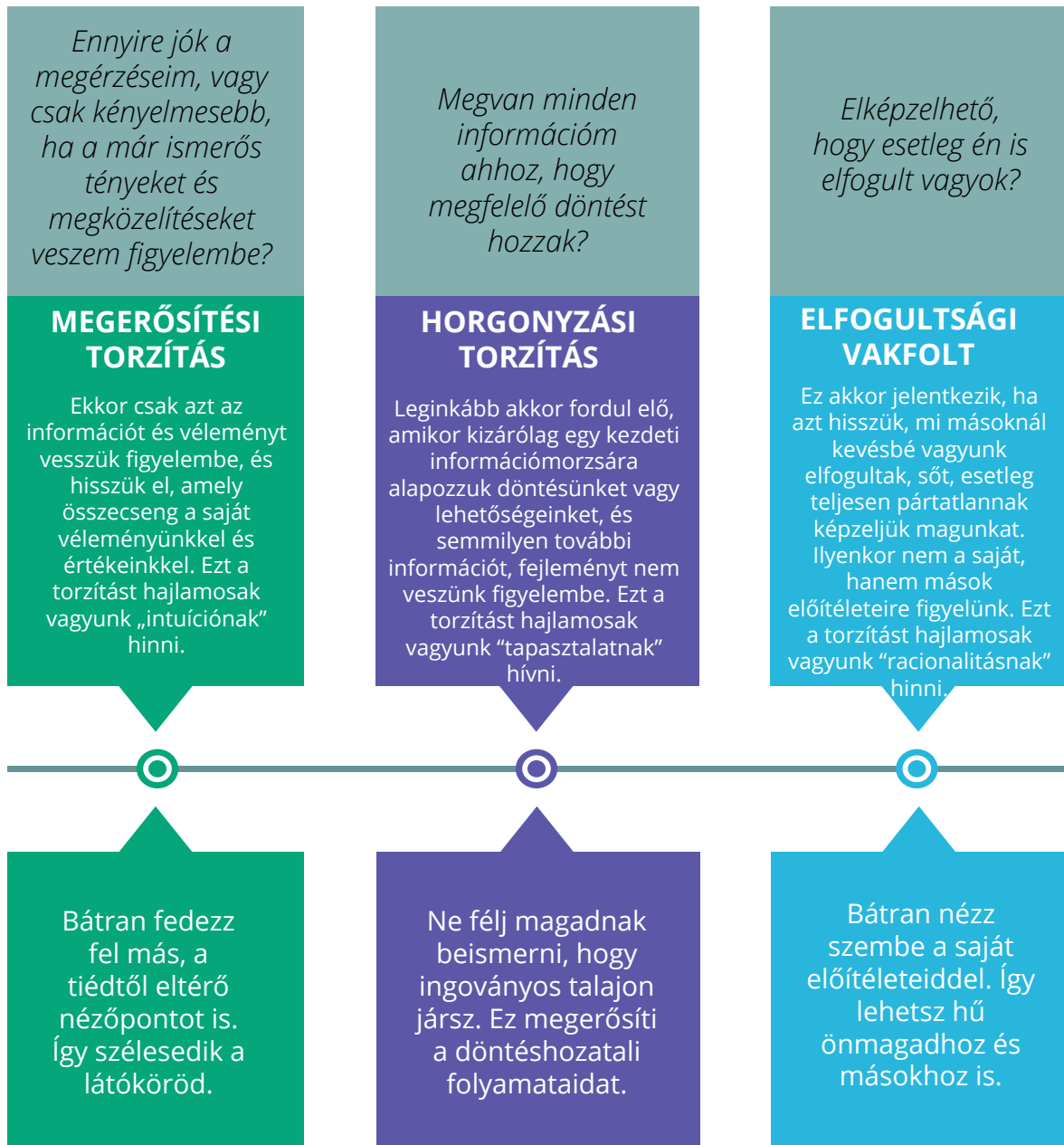
Nem tudjuk egyszerűen átalakítani a személyiségünket, de tudunk alkalmazkodni másokhoz és különböző helyzetekhez.

KOGNITÍV TORZÍTÁS (COGNITIVE BIAS)

Minden, amit teszünk, és minden döntésünk, korábbi tapasztalatainkra támaszkodik. Ha valamely észlelésünk ellentmond a pártatlan és ésszerű valóságnak, akkor úgynevezett kognitív torzítás történik, ami hatással lesz a viselkedésünkre és az adott tapasztalathoz való hozzáállásunkra.

Ha figyelünk a kognitív torzítás jelenségére és számon tartjuk saját elfogultságainkat, azzal fejlődik a kritikus gondolkodásunk. Ennek következtében pedig csökken az esély, hogy az álhírek és a propaganda befolyása alá kerülünk.

A három leggyakoribb kognitív torzítási fajta, amivel (közösségi)média-fogyasztáskor találkozhatunk.



Még egyszer tehát: mindannyiunknak vannak előítéletei, és ez rendben is van egészen odáig, amíg azoknak tudatában vagyunk, és nem használjuk mások befolyásolására és szándékos félrevezetésére.

Ha már megismertük a legerősebb előítéleteinket, akkor fejleszthetjük szociális készségeinket, valamint a közösségi motivációinkat pozitívvá és konstruktívvá formálhatjuk.

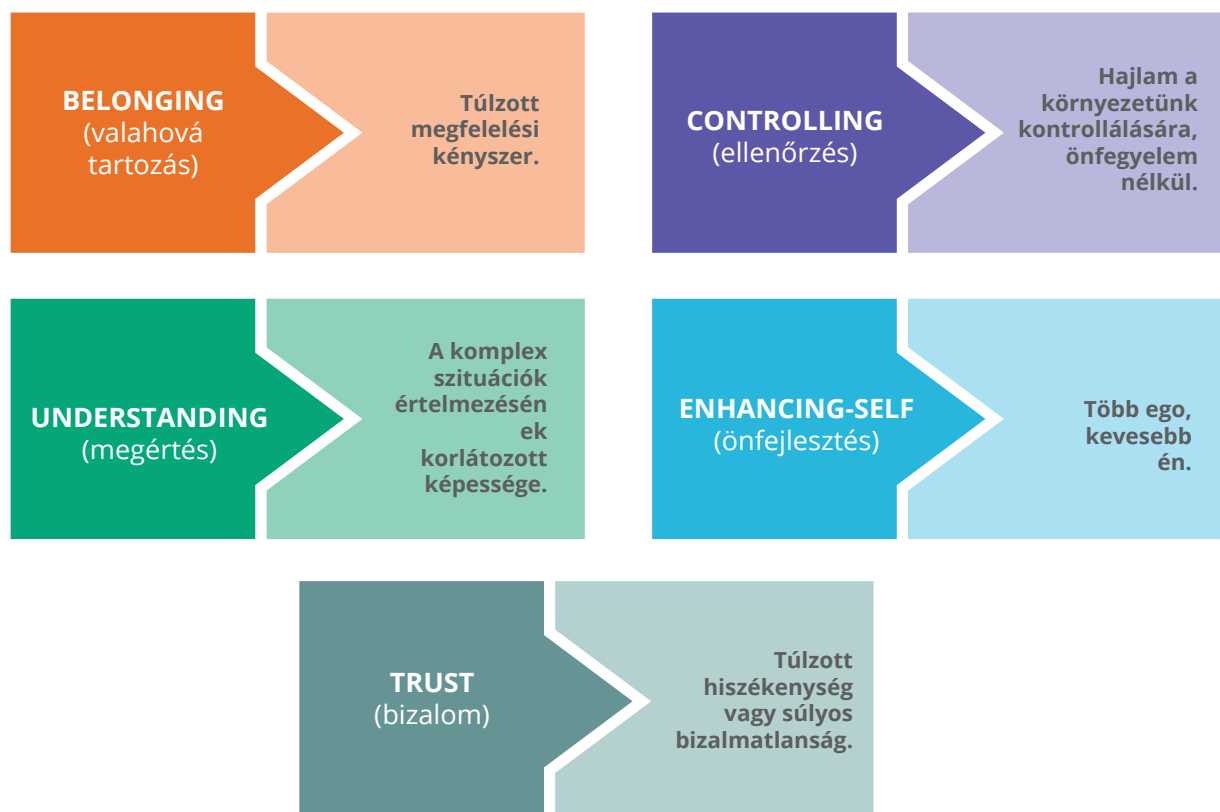
Nagyon fontos az is, hogy az előítéleteink feltérképezésével csökkentjük a szélsőséges nézetek kialakulásának kockázatát!

KÖZÖSSÉGI MOTIVÁCIÓK

Susan Fiske (2010) - a [BUC\(k\)ET](#) modell szerzője szerint a társadalmi megfelelés érdekében az embereket öt fő közösségi motiváció ösztönzi.

Belonging (valahova tartozás), **U**nderstanding (megértés), **C**ontrolling (ellenőrzés),
Enhancing-self (önfejlesztés), **T**rust (bizalom)

A társadalmi beilleszkedés érdekében infókat és véleményeket osztunk meg másokkal. Annak érdekében azonban, hogy elfogadjanak, és ne kerüljünk senkivel konfliktusba a nézeteink miatt, hajlamosak vagyunk zárt véleménybuborékokban létezni. Bár a közösségi motivációink változatlanok az ilyen buborékokban is, nem szabad szem elől téveszteni annak veszélyeit, ha nem ütköztetjük a véleményünket.



TIPPEK AZ ONLINE ÉS OFFLINE ÖNFEJLESZTÉSHEZ



1. Csökkentsd a képernyő előtt töltött időt, különösen ha épp egy őrjöngés zajlik valami kapcsán a közösségi médiában. Kevesebb monitor - alacsonyabb stressz-szint!
2. Légy türelmes magaddal és másokkal. Lásd be, hogy mindannyiunknak vannak előítéletei és téves elképzelései, de ne használd ezt arra, hogy meggondolatlanul viselkedsz. Próbáld inkább leleplezni az előítéleteid.
3. Készíts listát a 3 legmegbízhatóbb és a 3 legkétesebb információforrásról. Havonta frissítsd a listád, és keress új forrásokat is. Semmit nem lehet készpénznek venni, nem igaz?
4. Tágítsd a buborékod - lépj kapcsolatba olyanokkal is, akik nem feltétlenül osztják a véleményed vagy képviselik az értékeid.
5. Ha egy infót vagy véleményt igaznak érzel és lázba hoz, keress ellentétes nézeteket vagy kritikát is. Nem valószínű, hogy az eredeti véleményed változni fog, ám minél több nézőpontból látsz rá valamire, annál jobb.

Most, hogy tudod, hányadán állsz magaddal, jöhet a következő lépés: tanuld meg kiszűrni az álhíreket és a propagandát.



ELLENŐRIZD A KONTEXTUST

Álhírek leginkább nagy érdeklődést övező vagy vitás eseményekkor születnek: választások, közegészségügyi válság, tömeges tüntetések vagy egyéb események, amik beleférnek a „rendkívüli állapot” fogalmába.

Vannak továbbá folytatólagos álhírek is, amik nem mindig kapcsolódnak aktuális, rendkívüli eseményekhez. Ezek a hírek összeesküvés-elméleteket vagy hamis eszméket próbálnak fenntartani és igazolni. A folytatólagosságuk félrevezető: az alaposan dokumentáltság hitelt ad a hírekben szereplő hamis állításoknak, és ezért az emberek téves következtetéseket vonnak le azokból.

Minél nagyobb a **BREAKING NEWS** felirat, annál könnyebb hamis híreket rejteni a sorok közé.

Ne feledd: hogy milyen erősnek vagy jelentőségteljesnek tűnik egy esemény, azt a média közvetlenül tudja befolyásolni azzal, ahogy azt tálalja.

Kérdőjelezd meg a kontextust!

Van olyan fontos ez az esemény, hogy mindenkivel meg kell osztanom az erről szóló híreket, és figyelmeztetnem őket a következményekre?

Egy esemény fontosságának értékelése szubjektív lehet, és ezt befolyásolhatják a saját tapasztalataid vagy a környezetteddel szembeni érzékenységed.

Ha megosztom ezt a hírt, az vajon segíti a tisztánlátást a környezetemben, vagy csak negatív érzelmeket generál?

Az egyértelműség vagy tisztánlátás szintén szubjektív dolog. Van, aki például úgy véli, hogy egy nem hivatalos infó megosztása is segítheti az eligazodást vagy tisztánlátást.

Van-e hivatalos vagy megbízható hírforrás az eseményről?

A megbízható hírforrás fogalma nem egyértelmű, mivel a bizalom nagyon személyes érzés, és mind belső, mind pedig külső igazolást igényel. Még egy megbízható, mások által hitelesnek vélt hírforrást is elutasíthatunk, ha azt valamiért mi magunk megbízhatatlannak vagy elfogultnak érezzük.

A média és a hatóságok ezt az eseményt alaposan dokumentálják, vagy csak néhány pillanatra tűnik fel a hírfolyamban?

Erre a kérdésre lehet objektív választ adni, mert az idő pártatlan. Egy rendkívüli hírt (breaking news) kiváltó esemény háttéréről nyilvánvaló, hogy a médiának vagy hatóságoknak egyelőre nincs infója, hiszen még nem volt idejük megfelelően utánajárni.

Ez csak a történet egyik oldala? Hány nézőpontot mutatnak be a hírek?

Ez objektív módon megfigyelhető, ha a bemutatott véleményeket vagy magyarázatokat megkeresed egy hírben.

Az utóbbi években annyira lefoglalt minket az álhírek leleplezése, hogy elfelejtettük, mitől hír a hír valójában.

Ha egy hír megfelel a következő kritériumoknak, akkor valószínű, hogy valódi hírrel van dolgunk:

1. Naprakész, mind időrendi, mind tartalmi szempontból
2. Nagy közösség, társadalmi csoport számára hasznos
3. Tényalapú, a tények világosak és könnyen összekapcsolhatók a hírben szereplőkkel
4. Szakértői válaszokat, háttérinfót és magyarázatot nyújt
5. Kiegyensúlyozottak az arányai mind a hangvételben, mind a tények és a vélemények elkülönítése tekintetében

Ellenőrizd az álhíreket

1

1. fázis:

Ugyan az álhírek szerkezetileg gyakran úgy néznek ki, mint a valódi hírek, és bekerülhetnek a hírfolyamba, mégis vannak jelek, amikre figyelhetünk:

1. a tartalom erős érzelmi reakció kiváltására hajt (harag, sokk, elégedetlenség, félelem)
2. az információ névtelen vagy ismeretlen forrásra támaszkodik, és a szerző nem beazonosítható
3. az információt úgy hirdetik, mintha az exkluzív, szigorúan titkos, vagy csak bizonyos személyek számára elérhető lenne.

2

2. fázis:

Az álhírek néha annyira csábítóak, hogy beszipantanak minket egy „mi van, ha tényleg” pillanatba. *Mi van, ha tényleg igaz?* Hogy a kétségek megszűnjenek, alapos nyomozást, hírellelőzést kell folytatnunk.

Ne feledjük, ehhez időre és megfelelő eszközökre lesz szükség, és még az is lehet, hogy az ellenőrzés nem vezet meggyőző eredményre.

Szerencsére rengeteg ingyenes online eszköz (kezdve a Google keresővel) áll rendelkezésünkre, hogy a megérzéseinket ellenőrizhessük.

KÉRDŐJELEZD MEG AZ ÁLHÍREKET

Ki a hír, cikk szerzője? Ha a szerző nem beazonosítható, akkor vond kétségbe a cikkben foglaltakat.

Használd a különböző keresőmotorokat (Google, Yahoo, Ask, Bing stb.) a szerző egyéb tevékenységének megismeréséhez. Óvakodj a hamis személyazonosságú szerzőktől!

Mikor jelent meg az eredeti cikk, és mennyire aktuálisak a benne bemutatott események?

Egyes álhíreket a szerzők vagy a felhasználók időről időre újra megfuttatnak, főleg sokakat foglalkoztató eseményekkor. Az ilyen hírek ugyan nem naprakészek, de hozzájárulnak az emberek félrevezetéséhez és az elfogultságuk megerősítéséhez.

Kik a források, azonosíthatók? A hivatkozások pontosak?

Néhány álhír beazonosítható személyektől idéz, ezért egy gyors ellenőrzés elegendő lehet: kik ők, mennyire hitelesek, mi a kapcsolatuk a történethez, vagy mi a szerepük abban? De légy óvatos, mert egy-egy ember hitelességének megítélése szubjektív lehet.

A hírforrások netán szivárogtatók, bosszúra szomjaznak vagy esetleg figyelemre vágynak?

Az ellentmondásos információk nyilvánosságra hozatalával vigyázni kell. A forrásként feltüntetett személy egy volt alkalmazott, egy nyugdíjas szakértő, vagy valaki, akinek a globális összeesküvések feltárása lehet a célja? A szakmai előzmények ismeretében a hír forrásának szándékait könnyen kitalálhatjuk.

Rengeteg szám és ábra van a cikkben? A számok becsapósak, mert azt a hamis illúziót kelthetik az olvasóban, hogy a hírek valódiak.

A számok valóságának ellenőrzése nagyon nehéz: profi tényfeltárónak kellene lennünk. Ám kis szerencsével megtalálhatjuk az eredeti tanulmányt vagy jelentést. Meg kell győződni ezek naprakész és lektorált voltáról is.

A hír más médiatartalmakra hivatkozik? Egy körkörös hivatkozási rendszer félrevezető lehet.

Az álhíreket általában hitelesnek feltüntetett médiahálózatban terjesztik. A legtöbb álhír nagyon hasonlít egymáshoz. Ellenőrizd, hány médiafelület hozta le a hírt, és milyen forrásokat neveznek meg hitelesnek.

TEENDŐK ÁLHÍR ÉSZLELÉSEKOR



1. Ha véletlenül megosztottál valamilyen álhírt, fontold meg a bejegyzés törlését vagy frissítését;
2. Ha az egyik barátod osztott meg álhírt, fontold meg, hogy szólsz neki, és javasolod neki a helyzet orvoslását;
3. Ha egy álhír terjedésére akarsz a barátaidat figyelmeztetni, akkor tedd nyilvánossá a sztorit, és érvelj világosan. Fontold meg a történet nyilvánosságra hozatalát, de világos érvekkel;
4. Ha azt akarsz, hogy a tartalmat eltávolítsák a közösségi médiából, fontold meg annak bejelentését - mindegyik platformnak van saját szabályzata erre vonatkozóan.

AZ ÁLHÍREK TERJEDÉSÉNEK MEGELŐZÉSE

Tedros Adhanom Ghebreyesus, az Egészségügyi Világszervezet főigazgatója 2020 februárjában, a COVID-19 (koronavírus) okozta járvánnyal kapcsolatban arra hívta fel a figyelmet, hogy az álhírekkel és az összeesküvés-elméletekkel szembe kell szállni, azok ugyanis károsan megosztják a közvéleményt.

Ghebreyesus szerint nemcsak a koronavírus, de az [információ okozta járvánnyal](#) is meg kell küzdeni. Az infojárványt tényekkel, nem pedig félelemmel lehet orvosolni.

A hamis és aggasztó hírek kikezdi éberségünket, és kételyt gerjesztenek a közvéleményben. A vírusokhoz hasonlóan az álhírek is mutálódnak, és időbe telik, hogy megtaláljuk a megfelelő vakcínát, vagy megelőzzük a járványt.

Vessünk egy pillantást a környezetre!

Mi? Egy új vírus okozta nemzetközi egészségügyi krízissel állunk szemben, amely - úgy tűnik - súlyosan veszélyezteti az idős, krónikus betegségekben szenvedő és gyenge immunrendszerrel rendelkező embereket.

Mikor? A járványról szóló első hivatalos médiabeszámoló 2020 decemberében jelentek meg, tehát az események frissek és a mai napig zajlanak.

Ki? A kormányok és közegészségügyi szervek a világon mindenhol nemzeti szinten és együttesen dolgoznak azon, hogy megtalálják a megfelelő megoldásokat.

Hol? Kínában indult, de 2020. március elejéig már közel [100 ország](#) tett bejelentést a COVID-19 jelenlétéről.

Miért tárgya a COVID-19 az álhíreknek és az összeesküvés-elméleteknek?

Ez egy közegészségügyi válság, amelyet minden kormány és független testület hivatalosan elismert. A válság hatással lesz a bolygó teljes lakosságára.

A személyes jólétet fenyegető veszélyek pánikot okozhatnak a lakosságban.

A kutatók és az egészségügyi szakértők még mindig adatokat gyűjtenek, és próbálják kezelni a problémát és annak lehetséges következményeit.

Az információhiány serkenti az emberek képzeletét, mert szükségük van arra, hogy megértsék és kontrollálják a helyzetet.

A járvány másodlagos vonatkozásai, politikai és ideológiai következményei a kormányoktól kezdve a gyógyszeripari vállalatokon át a filantrópok viselkedését is befolyásolják.

Ha az emberek nem bíznak ezekben a szereplőkben, akkor információéhségüket alternatív hírforrásokból igyekeznek majd oltani.

Az orvostudomány kérdéseinek megvitatása és megértése szakértelmet igényel.

Ha az információ túl speciális, hajlamosak vagyunk annak leegyszerűsítésére, vagy egyszerűen nem tudjuk azt befogadni.

Az álhírek terjedését korlátozó megfelelő intézkedések



Csak olyan hivatalos információt olvass és terjessz, amely tényeken alapszik, és az illetékes hatóságok megerősítették és valószínűsítették.

Ne kattints szenzációjahajhász újságcímekre, és ne ossz meg ilyen történeteket. Bizony, vannak, akiket azért fizetnek, hogy hamis és megtévesztő híreket posztoljanak.

Ne vegyél részt online vitában, amíg nem rendelkezel naprakész, megalapozott és hivatalos érvekkel, adatokkal.

Ne adj orvosi tanácsot, ha nem vagy szakember.

Vizsgálati eszközök az álhírek leleplezéséhez

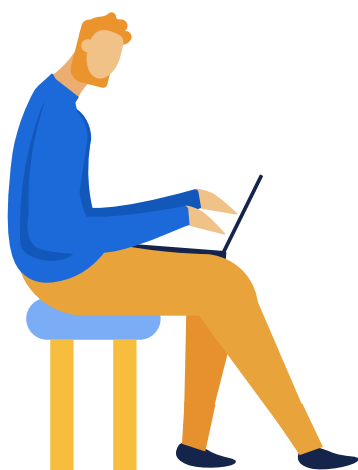
Az elmúlt években számos olyan tényellenőrző platform született világszerte, amiket újságírók, a tudományos élet képviselői és civil szervezetek működtetnek.

Ingyenes, az online álhírek leleplezését segítő eszközök állnak rendelkezésre azok számára, akik nem feltétlenül álhírszakértők.

Bár a belátható technológiai korlátok miatt ezek az eszközök nem helyettesíthetik az emberi megérzést, a döntéshozatali folyamatokat, az etikai és erkölcsi értéktételeket, vagy akár egy információ megbízhatóságát. Ezek az eszközök mégis figyelmeztethetnek már egy korai értelmezési fázisban is, és jelezhetik az adott hírek hamisságát.

Mindannyiunk közös feladata, hogy felismerjük az információk valóságát és a hírek igazságtartalmát!

Íme, a BRAVE webes plugin és nyomozószolgáltatás



A BRAVE egy ingyenes böngészőbővítmény a Chrome-hoz, amely hasznos az álhírek észlelésében, és megkönnyíti a megosztással kapcsolatos döntéseinket. Akik a mindennapi internetezéshez nem a Chrome-ot használják elsődleges böngészőként, a www.onebravething.eu, webhelyen a „Oszd okosan” menü alatt érik el a szolgáltatást, és más böngészőn keresztül is ellenőrizhetik az online cikkeket.

A BRAVE plugin és a BRAVE nyomozószolgáltatás angol, német, magyar, olasz, lengyel és román nyelven érhető el.

VIZSGÁLATI KRITÉRIUMOK. TARTALOMMINŐSÉGI JELENTÉS.

Kontextus elemzése – A BRAVE plugin és a nyomozószolgáltatás megkeresi a szerző személyazonosságát, a kiadó weboldalát, miközben utánajár a “ki, mikor és hol” kérdéseknek (a funkciót „kontextusmeghatározásnak” nevezzük). A jó hír világos és átlátható!

Érzelmi elemzés – A BRAVE plugin és a nyomozószolgáltatás átvizsgálja a szöveg általános hangvételét, felmérve azokat a negatív illetve pozitív szavakat és kifejezéseket, amelyek befolyásolhatják az olvasók hozzáállását. A jó hír semleges, és nem törekszik érzelmi válaszok kiváltására!

Clickbait (kattintásvadász) valószínűség – A BRAVE plugin és a nyomozószolgáltatás átpásztázza a cikkek címeinek stílárís és szemantikai jellemzőit, és ezeket összeveti a cikk szövegével, hogy megbecsülje, mennyire kattintásvadász. A jó hír nem félrevezető!

MEGOSZTÁSI VALÓSZÍNŰSÉG

Az összes kvalitatív kritérium elemzése után a BRAVE plugin és nyomozószolgáltatás egy általános pontszám megadásával jelzi, hogy mennyire javasolt a tartalom megosztása.

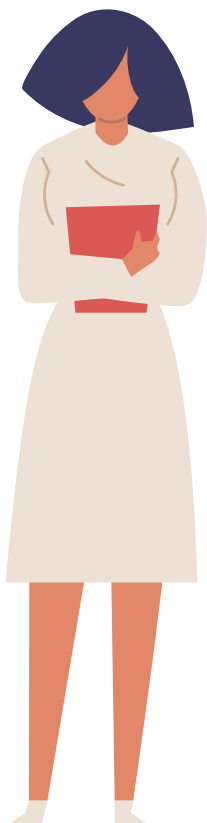
Ne feledd, hogy ez a pontszám csak jelzésértékkel bír. Végző soron rajtad múlik, hogy egy adott hírt mennyire tartasz megosztásra érdemesnek!

VIZSGÁLATI KRITÉRIUMOK. A ZÉRÓ PÁCIENS (AZ EREDETI FORRÁS)

A BRAVE plugin és nyomozószolgáltatás átvizsgálja az internetet, hogy megállapítsa, egy adott hír eredeti-e, vagy egy replikációs és módosítási folyamat terméke. Az eredeti forrás azonosítása után megismerjük az információ útját, sőt, a másolás-beillesztés arányát is! Az eredeti forrás (EF) az első megjelenési helye annak a hírnek, információnak, amit olvasunk. Az EF-től az aktuális cikkig vezető utat követve értékes betekintést nyerünk arról, hogyan változott az információ, amíg elért hozzánk. E betekintés különösen értékes propaganda vagy álhírek esetében. Ezek általában a tényyszerűség benyomását keltik (vagyis szorosan kapcsolódnak a kontextushoz), de azért figyelmesen meg kell vizsgálni a hangvételüket és a kattintásvadászati valószínűségüket, valamint ellenőrizni kell az összes hozzájuk kapcsolódó cikket is.

A BRAVE plugin és nyomozószolgáltatás ezen kívül automatikusan összefoglalót állít össze a cikkről. Ennek elolvasása segíthet abban, hogy gyorsan megértsd, miről van szó, és a legtöbb esetben a cím és az összefoglaló összevetése segíthet a kattintásvadászati valószínűségének felmérésében is.

Szállj szembe az álhírekkel **BÁTOR**sággal!



Légy őszinte magadhoz – légy tudatában a saját előítéleteidnek, és próbáld meg észrevenni a legerősebbeket, amelyek befolyásolják a döntéseidet és a kapcsolataidat.

Légy őszinte másokkal – hallasd a hangod, de ne mindenáron - főleg, ha egy pillanatnyi reflektorfényért hazudnod kellene.

Légy éber – amikor a dolgok hektikussá válnak körülötted, tájékozódj, és keress új információkat mindaddig, amíg össze nem áll a teljes kép.

Légy bátor - ha az álhírek becsaptak, és megosztottál egyet, ismerd el a hibádat, és próbáld kijavítani.

Használd a BRAVE plugint és / vagy a BRAVE nyomozószolgáltatást – ez a leggyorsabb és legegyszerűbb módja, hogy fel tudd mérni, hogy egy hírt érdemes-e megosztani.

A PARTNERSÉG

Koordinátor:



Peace Action Training and Research Institute of Romania (PATRIR) – Romania
patrir.ro



ActiveWatch – Romania
activewatch.ro



CESIE – Italy
cesie.org



Instytutu Bezpieczeństwa Społecznego (IBS) – Poland
fundacjaibs.pl



Political Capital Policy Research and Consulting Institute – Hungary
politicalcapital.hu



ZA CLOUD SRL (Zetta Cloud) – Romania
zettacloud.ro



Budapest Centre for Mass Atrocities Prevention (BCMAP) – Hungary
genocideprevention.eu



MEGOSZTÁS ELŐTT NÉZZ UTÁNA!



WWW.ONEBRAVETHING.EU



***A megjelenített tartalom kizárólag a szerző(k) véleményét tükrözi és az ő felelősségük körébe tartozik.
Az Európai Unió Bizottsága semmilyen formában nem vállal felelősséget a tartalomért.***

***A projektet az Európai Unió Belső Biztonsági Alap - Rendőrség támogatja,
a támogatási szerződés száma: 812631.***